АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

Б72 1568

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

И. Ф. ОСЛЯК

(Сталинский Государственный Педагогический Институт)

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ДОНБАСС В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОЧЕРКЕ ПЕРИОДА СТАЛИНСКИХ ПЯТИЛЕТОК

(1928—1941 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ

ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

КИЕВ—1951

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1034630

Широкий поток очерков—явление, какого еще не было в нашей литературе. Никогда и нигде важнейшее дело познания своей страны не развивалось так быстро и в такой удачной форме, как это совершается у нас. „Очеркисты" рассказывают многомиллионному читателю обо всем, что создается его энергией на всем огромном пространстве Союза Советов, на всех точках приложения творческой энергии рабочего класса.

М. Горький.

Художественный очерк, как полноценный и равноправный жанр литературы, имеет большое социально-педагогическое и преобразующее значение. Отображая многочисленные факты социалистического строительства во всех уголках Советского Союза, происходящие события и реально существующих людей, очеркисты помогают партии на конкретных примерах, взятых из советской действительности, воспитывать миллионы трудящихся в духе коммунизма.

«У нас мало **воспитания масс** на живых, конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это — главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания к той **будничной** стороне внутрифабричной, внутридеревенской, внутриполковой жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внимания, огласки, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего.

Поменьше политической трескотни. Поменьше интеллигентских рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания к тому, как рабочая и крестьянская масса **на деле** строит нечто **новое** в своей будничной работе. Побольше **проверки** того, насколько **коммунистично** это новое» [1].

Это высказывание В. И. Ленина имеет огромное значение для всей советской литературы, в частности для определения специфики очерковой литературы.

В художественных очерках об индустриальном Донбассе периода сталинских пятилеток (до Великой Отечественной войны) отображены коренные изменения, происшедшие за это время в Донецком бассейне. Под руководством коммунистической партии, трудящиеся Всесоюзной кочегарки в эти годы превратили край угля и металла в настоящую жемчужину нашей республики. Построены новые шахты, заводы, электростанции. Старый «обушковый» Донбасс с тяжелым ручным трудом волей партии и самоотверженным

[1] В. И. Ленин, Соч. изд. IV, том 28, стр. 80

трудом народа превращен в новый механизированный Донбасс. Рабочий класс Донецкого бассейна дал стране таких новаторов производства и инициаторов новых методов труда, как Стаханов, Карташов, Изотов, Рябошапка, Кривонос, Мазай, Коробов и многие другие. Донбасс — родина стахановского движения. За годы предвоенных сталинских пятилеток значительно возрос материальный и культурный уровень трудящихся. И. В. Сталин в речи на первом Всесоюзном совещании стахановцев сказал: «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее. А когда весело живется, работа спорится» [2].

Настоящая диссертация представляет собой первую попытку исследовать очерковую литературу об индустриальном Донбассе периода сталинских пятилеток.

Диссертант поставил своей задачей показать, что:

а) величайшие изменения, которые произошли за годы трех сталинских пятилеток в индустриальном Донбассе, в жизни его героического рабочего класса, многосторонне и в основном верно отображены в художественных очерках;

б) художественные очерки об индустриальном Донбассе были в руках партии и государства одним из идеологических средств в деле мобилизации трудящихся на выполнение пятилетних планов, построения социалистического общества и воспитания масс в коммунистическом духе;

в) очеркисты в своих лучших произведениях правильно отобразили формирование социалистического мировоззрения советского рабочего — хозяина своей страны, новатора производства, инициатора коммунистических методов труда;

г) писатели-очеркисты, глубоко изучая жизнь и овладевая методом социалистического реализма, неустанно повышают свое художественное мастерство. Они постепенно изживают фактографизм, техницизм, объективизм, эмпиризм и элементы натурализма, имевшие место в ряде очерков.

Наряду с этой основной задачей, автор диссертации имел своей целью поставить ряд вопросов теории и истории художественного очерка, показать, что русский и украинский художественный очерк на протяжении всей своей истории развивался в борьбе с антинародной, враждебной идеологией, в борьбе против реакционной теории «искусства для искусства»; советский художественный очерк, как и вся наша литература, развивался и совершенствовался в ожесточенной идеологической борьбе на литературном фронте против «пролеткультовцев», «лефовцев», буржуазных националистов, безродных космополитов, формалистов и т. д. Автор подчеркивает, что развитие украинского художественного очерка происходило и происходит в тесной связи с развитием русского художественного очерка, который оказывал и оказывает благотворное влияние на развитие очерка в литературах всех братских народов.

---

[1] И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 499.

В работе были использованы следующие материалы: труды классиков марксизма-ленинизма; выступления и статьи руководителей партии и правительства; решения партийных съездов, пленумов ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У; постановления партии по идеологическим вопросам и руководящие статьи советской печати по вопросам литературы и искусства; архивные материалы Сталинского областного госархива МВД и партархива Обкома КП(б)У; стенограммы Всесоюзного совещания очеркистов в июле 1934 г., докладов и выступлений на совещаниях и собраниях секции очерка и публицистики ССП СССР; сборники документальных материалов, литературно-критические статьи М. Горького о художественном очерке, статьи советских критиков и литературоведов; художественные очерки об индустриальном Донбассе в периодической печати (газеты и журналы) за 1928—1941 гг. и в отдельных изданиях.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

Во введении показано огромное значение Донецкого бассейна в жизни нашей страны. Используя важнейшие высказывания В. И. Ленина и И. В. Сталина о Донбассе и архивные материалы Сталинского областного госархива МВД, автор отмечает славные революционные традиции трудящихся угольно-металлургического бассейна, показывает массовый героизм и самоотверженность рабочих в социалистическом труде периода сталинских пятилеток.

Героические подвиги трудящихся индустриального Донбасса все еще недостаточно отображены в украинской литературе. Об этом свидетельствует открытое письмо знатных шахтеров Донбасса ко всем писателям советской Украины (август 1950 г.).

В целях более полного охвата темы, **автор** исследует не только украинские, но и русские художественные очерки. Как известно, героический труд рабочих Донецкого бассейна привлекал и привлекает внимание многих русских писателей—очеркистов (Б. Агапов, А. Бек, Б. Галин, Б. Горбатов, В. Хмара, В. Холодковский и др.). Активно выступают в жанре художественного очерка русские писатели, которые живут и работают на Украине (П. Северов, И. Гонимов, П. Чебалин и др.).

В лучших художественных очерках в основном верно отображены важнейшие процессы реконструкции и социалистического строительства в Донбассе, жизнь и деятельность рабочего класса, массовый производственный подъем, социалистическое соревнование и его высшая форма — стахановское движение.

Однако даже обстоятельных критических статей, не говоря уже о серьезных научных исследованиях, посвященных анализу художественных очерков об индустриальном Донбассе, нет.

В первой главе — «Художественный очерк как литературный жанр» — рассматриваются вопросы теории и истории художественного очерка; указывается на множество его видов и форм, свидетельствующих о богатстве этого жанра и о невозможности ограничить его определенными рамками, узко-литературными «канонами».

Теорию художественного очерка нельзя отрывать от практики и истории, которая в различные периоды вызывала к жизни различные виды и формы очерка — с их специфическими особенностями. Для того, чтобы обосновать это утверждение, сделан небольшой экскурс в историю развития русского и украинского художественного очерка.

С начала своего существования очерк, как и вся литература в классовом обществе, не был однороден.

«Физиологический очерк» 30—40-х гг. XIX века имел классовый характер. Писатели различных общественно-политических направлений различно подходили к изображению одной и той же темы.

Белинский, Некрасов, Кокорев, Даль, Григорович, Панаев, Тургенев, Гребенка и другие, уделяя много внимания человеку труда, его быту и нравам, своими произведениями сыграли значительную роль в приближении литературы к жизни.

Писатели прогрессивного направления в литературе и прежде всего революционные демократы 40—60-х гг. (В. Белинский, Н. Некрасов, Т. Шевченко, М. Салтыков-Щедрин и др.) вели непримиримую борьбу против литераторов реакционного направления (Ф. Булгарин, Н. Кукольник и др.), которые в своих очерках приукрашивали, фальсифицировали действительность, проповедовали реакционные идеи «чистого искусства».

В 60-е годы происходит окончательное классовое расслоение и в среде представителей так называемой «натуральной школы». Некрасов, Герцен, Салтыков-Щедрин, Чернышевский и Шевченко отстаивают революционно-демократические интересы. Группа Тургенева-Григоровича стала на путь поддержки существующего строя и защиты либерального дворянства.

«Физиологический очерк» существовал до 50-х гг. XIX века. В новых исторических условиях перед литературой возникли более сложные задачи. На смену «физиологическому очерку» как одной из разновидностей художественного очерка приходят новые виды этого жанра (очерк нравоописательный, сатирический, художественно-публицистический и др.). В очерках II половины XIX — начала XX века усиливается социальная заостренность, злободневность, тенденциозность. Очерки становятся более боевыми, политически заостренными, действенными. Нравоописательный очерк писателей разночинцев — Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Успенского («Очерки народного быта»), А. Левитова («Жизнь московских закоулков», «Степные очерки»), В. Слепцова («Владимирка и Клязьма», «Питомка»), Н. Помяловского («Очерки бурсы»), А. Свидницкого («Быт подолян» и другие) — изображает жизнь, быт и нравы «униженных и оскорбленных».

Социально-проблемный очерк выдающихся русских и украинских писателей-демократов — Гл. Успенского («Власть земли», серия очерков «Живые цифры»), В. Короленко («Бытовое явление»), П. Мирного («Подоріжжя од Полтави до Гадячого», «Як ведеться, так і живеться») вскрывает классовые противоречия в послерефор-

менный период, беспощадно разоблачает власть капитала, власть «купона».

Сатирический очерк русских и украинских революционных демократов Салтыкова-Щедрина («Губернские очерки», «Сатира в прозе», «Благонамеренные речи», «Признаки времени», «За рубежом»), И. Франко («Задля празника», «Слимак»), Лесси Украинки («Весняні співи»), С. Васильченко («Людоїд», «Смотр») — направлен против существующего капиталистического строя, его порядков, против эксплуатации и порабощения человека человеком, против растленной буржуазной морали и загнивающей культуры капитализма.

Очерки—путешествия А. Чехова («Сахалин»), М. Коцюбинского («На острові», «По Бессарабії» и др.) рисуют жизнь и быт различных народов.

Новый пролетарский этап освободительной борьбы народа впервые отобразил в художественных произведениях М. Горький. Основоположник пролетарской литературы создал художественно-публицистический очерк («9-е января» и др.), в котором разоблачает антинародную сущность самодержавия. Великий пролетарский писатель со всей силой страстного публициста вскрывает социальные пороки, зовет трудящихся к революционной борьбе против существующего строя, призывает «драться за свободу, за народ, за право человека на жизнь, на труд...» (М. Горький).

Публицистическая направленность очерков М. Горького («9-е января») и А. Серафимовича («На Пресне», «Похороны», «Среди ночи») делает их острым оружием революционной борьбы в период пролетарского освободительного движения.

Общность жизненных условий, тесная взаимосвязь двух братских народов и благотворное влияние передовой русской культуры обусловили аналогичные историко-литературные процессы и явления в украинской и других братских литературах.

Своеобразие русских и украинских художественных очерков II-й половины XIX — начала XX века, их преимущество перед западноевропейскими буржуазными очерками состоит в том, что русские и украинские художественные очерки прогрессивного направления отобразили назревание и могучий подъем освободительного революционно-демократического и пролетарского движения в России и на Украине.

Советский художественный очерк, рожденный Великой социалистической революцией, является новым, высшим этапом в развитии жанра, но в то же время продолжает и развивает передовые традиции очерковой литературы прошлого.

И. В. Сталин в статье «Соревнование и трудовой подъем масс» (предисловие к книжке Е. Микулиной «Соревнование масс») указал на чрезвычайную важность очерка как литературного жанра, который дает «связное изложение материалов из **практики** соревнования, демонстрирующее дело соревнования, как дело самих трудящихся масс», «... представляет простой и правдивый рассказ о тех

глубинных процессах великого трудового подъема, которые составляют внутреннюю пружину социалистического соревнования»[1].

Советские писатели—очеркисты, овладевая методом социалистического реализма в области своего жанра достигли значительных успехов. Художественный очерк стал важным средством идейно-художественного воздействия на массы и воспитания их в коммунистическом духе.

Важнейшие черты художественного очерка — большевистская партийность, народность, советский патриотизм, то-есть те черты, которые являются общими для произведений всех жанров советской литературы — самой передовой и самой идейной в мире.

Именно за эти важнейшие принципы нашей литературы шла острая борьба с враждебной буржуазной идеологией на протяжении всего периода развития советского художественного очерка, уже имеющего свою историю и свои традиции.

Литературно-публицистические статьи и выступления М. Горького, особенно в период 1928—1935 гг., сыграли чрезвычайно важную роль в теоретическом обосновании жанра очерка, в борьбе за партийность, высокую художественность очерка — против формализма, натурализма, лефовской «теории» «авангардизма» фактографического очерка и против барского отношения эстетствующих литераторов и критиков к очерку, как к «низшему» жанру.

Художественный очерк имеет специфические жанровые особенности, а именно: быстрый, действенный отклик на важнейшие события, то есть оперативность, активое вторжение в жизнь и практические выводы из фактов, страстная большевистская публицистичность, конкретность, документальность, а также своеобразие в типизации и обобщении явлений. Эти специфические особенности дают возможность писателю принимать непосредственное участие в борьбе за построение социалистического общества, делать практические выводы, зажигать читателя пафосом социалистического строительства, на конкретных примерах и фактах воспитывать наш народ в духе коммунизма, создавать художественные произведения, являющиеся живыми документами истории, летописью нашей эпохи.

Многочисленная очерковая литература, созданная в период сталинских пятилеток (до Великой Отечественной войны), оказывала действенную помощь в пропаганде наших достижений, помогала партии поднимать миллионные массы трудящихся на выполнение и перевыполнение планов сталинских пятилеток, перевоспитывать лодырей, симулянтов, «летунов» в честных тружеников социалистического общества и добиваться общего подъема.

Большое внимание вопросу развития художественного очерка уделял М. Горький. По его предложению был основан журнал «Наши достижения» (1929 г.) и периодический литературный альманах, начатый книгой «Год шестнадцатый» (1933 г.), в которых печатались преимущественно очерки. Горькому принадлежит ини-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., том 12, стр. 111.

циатива создания «Истории заводов». Деятельное участие в этом начинании приняли Б. Галин и Я. Ильин, создавшие серию очерков «Люди Сталинградского тракторного», И. Гонимов написал очерк из истории Сталинского металлургического завода «Старая Юзовка» и т. д.

Страстными пропагандистами жанра художественного очерка были писатели И. Жига, В. Ставский, В. Канторович и др.

После Великой Отечественной войны при Союзе советских писателей СССР и в ряде республик созданы секции очерка и публицистики. Эти секции занимаются обобщением творческого опыта очеркистов и оказывают практическую помощь писателям в их работе.

Доклады Б. Агапова, И. Рябова в Москве; Л. Новиченко, С. Крыжановского и Ю. Дольда-Михайлика на совещании очеркистов ССПУ в Киеве; литературно-критические журнальные и газетные статьи Б. Агапова, М. Шагинян, И. Рябова, И. Гринберга, С. Крыжановского, Л. Новиченко, В. Величко, Ю. Кобылецкого и др. — способствовали обобщению опыта, приобретенного очеркистами, и дальнейшему развитию советского художественного очерка.

Наш народ полюбил литературу этого жанра. Лучшие книги очерков Б. Галина, М. Шагинян, М. Михайлова, В. Сафонова удостоены сталинских премий.

Партия, народ требуют от писателей—очеркистов новых талантливых произведений, высоко идейных, совершенных по форме, написанных простым, доходчивым, образным языком.

Во второй главе — «Индустриальный Донбасс в художественном очерке периода первой сталинской пятилетки» — дается характеристика очерковой литературы, в которой отображено рождение нового механизированного социалистического Донбасса, массовый производственный подъем трудящихся, показаны передовики социалистического соревнования и ударничества периода первой пятилетки. Советские писатели, руководствуясь учением Ленина—Сталина, историческими решениями партии по идеологическим вопросам, в годы первой пятилетки борются против влияний враждебной идеологии, укрепляют связь с жизнью, утверждают метод социалистического реализма. В этот период в русской и украинской литературе создано много выдающихся произведений различных жанров. Широко развивается также художественный очерк.

Все художественные очерки об индустриальном Донбассе периода первой пятилетки для удобства исследования диссертант условно делит на четыре тематические группы, а именно: очерки о социалистическом соревновании и ударничестве; о борьбе за большевистскую дисциплину и организованность — против классовых врагов, а также против лодырей, симулянтов и «летунов»; о выращивании и воспитании кадров рабочих для угольной и металлургической промышленности Донбасса; о технике и механизации социалистического Донбасса.

Не все очерки этих тематических групп равноценны по своему идейно-художественному уровню. Однако значительная часть их не потеряла своего познавательного значения и в настоящее время.

Социалистическое соревнование и ударничество является ведущей темой очерковой литературы этого периода. «Едва ли можно сомневаться, — писал в 1929 году И. В. Сталин, — что одним из самых важных фактов, если не самым важным фактом, нашего строительства является в данный момент широко развертывающееся соревнование миллионных масс рабочих» [1].

Диссертант детально останавливается на очерках «Шахта № 10» П. Байдебуры и «Атаман-Восток» Б. Галина, которые по своему содержанию типичны для многих очерков того времени о социалистическом соревновании. Очеркисты на конкретных фактах показывают, что шахтеры считают дело социалистического соревнования своим собственным, родным, кровным делом.

Советские очеркисты в период первой пятилетки создали ряд портретных очерков о людях угольного Донбасса — героях пятилетки (В. Хмара — «Один з багатьох», И. Гонимов — «Сіль землі», В. Торін — «День вибійника Сави» и др.). Между тем, в этих очерках еще не отображен во всей глубине моральный облик советских шахтеров, так блестяще охарактеризованный И. В. Сталиным. «Это не просто рабочие, а герои, — говорил он. — В этом именно и состоит богатство того морального капитала, который мы успели накопить в сердцах рабочих» [1].

В отдельных художественных очерках неправильно изображен передовой советский рабочий-строитель социалистического общества («Донбасс ударный» К. Гудок — Еремеева, «Штурм пластов» А. Фарбера, «Я иду» В. Хмары).

Изображая в лучших своих очерках производственный подъем, самоотверженный труд рабочих, очеркисты вместе с тем критикуют капиталистические пережитки в сознании людей, борются за большевистскую дисциплину и организованность, беспощадно разоблачают врагов народа и агентуру классового врага («Шахта Виолин» Б. Галина, «Так побеждают» А. Фарбера, «Гнати ворога» и «Бережімо шахту» И. Осипова).

Призыв комсомольской и колхозной молодежи в Донбасс на ликвидацию угольного прорыва сыграл важнейшую роль в деле обеспечения промышленности кадрами. Это значительное для угольного Донбасса событие отображено в очерках Ф. Байдаченко «Молоді шахтарі» и Ю. Чорного «Вугільний призов». Однако в этих произведених мы не находим глубокого психологического раскрытия характеров в их становлении и яркой индивидуализации образов. Человек—творец выступает в очерке лишь как представитель своего класса и определенной профессии и мало индивидуализирован как личность. Этот персонаж, мелькающий по страницам про-

[1] И. В. Сталин, Соч., том 12, стр. 108.
[2] И. В. Сталин, Соч., том 11, стр. 61.

изведения, в большинстве является условным («спецовка», «фуражка», «борода», «кожаная куртка» и т. д.). М. Горький говорил: „Мы знаем, что люди — разнообразны: этот болтлив, тот — лаконичен, этот — назойлив и самовлюблен, тот — застенчив и не уверен в себе; литератор живет как бы в центре хоровода скупцов, пошляков, энтузиастов, честолюбцев, мечтателей, весельчаков и угрюмых, трудолюбивых и лентяев, добродушных, озлобленных, равнодушных ко всему и т. д. Но и каждое из этих качеств еще не всегда вполне определяет характер...» [1]. Нужно отобрать то характерное, что подчеркивает человека, что органически с ним связано.

Верность жизненной правде, идейная целеустремленность в художественном отображении действительности служат для нас основным критерием при оценке произведений. Художественная слабость ряда очерков ограничивает их действенность, силу влияния на читателя. Именно это и является причиной того, что такая важная тема, как создание социалистических кадров промышленности, не была глубоко раскрыта в очерках.

Недостаточно отображены в очерковой литературе также коренные изменения в жизни и быте трудящихся Всесоюзной кочегарки. Очерки «Два Донбасса» В. Торина и «Подземные горизонты» М. Коробкова — поверхностны; они лишены ярких образов, художественных обобщений фактов, практических выводов.

Показу гигантского социалистического строительства в Донбассе, его технического перевооружения и механизации посвящены такие очерки, как «Прощай обушок» В. Собко, сборник очерков «Донбас — золота країна» В. Владко и ряд других.

Анализируя эти художественные очерки диссертант указывает, что они знакомят читателя с важнейшими процессами, происходившими в индустриальном Донбассе в период его технического перевооружения и механизации, в период превращения Донбасса из «обушкового» в механизированный. Очерки показывают конкретные образцы гигантского социалистического строительства в Донбассе в годы первой пятилетки. Вместе с тем в диссертации вскрываются недостатки и ошибки отдельных очеркистов. В. Владко уделял чрезмерное внимание машине, технике, забывая о человеке—творце («Розумні автомати», «Луганський велетень М», «Краматорські домни» и т. д.). Корни этих ошибок идут от лефовской «теории» техницизма и фактографизма.

Несмотря на то, что в отдельных художественных очерках имеются недостатки и ошибки, что в них не всегда уделяется достаточное внимание образу передового советского рабочего и его производственному опыту, художественные очерки в основном правильно отобразили большие сдвиги в жизни и сознании рабочего класса Донбасса.

---

[1] М. Горький. О литературе (статьи 1928—1933 гг.) „Советская литература", 1934 г. стр. 135.

В лучших очерках писателей показаны социалистическое соревнование и ударничество, беспощадная классовая борьба под руководством партии Ленина—Сталина; нарисованы образы героев пятилетки — лучших ударников Донбасса — Дмитрия Носова («Сіль землі» И. Гонимова), Митрофана Плетминцева («Один з багатьох» В. Хмары), Юхима Попова («Шахта № 10» П. Байдебуры) и др. Эти очерки в свое время положительно воздействовали на читателей, воспитывали рабочих шахт и заводов в социалистическом духе, заражали миллионные массы энтузиазмом социалистического соревнования и ударничества. Они имели также огромное значение в деле организации и мобилизации трудящихся на борьбу за досрочное выполнение пятилетки, за построение социализма в нашей стране и не потеряли своего познавательного значения до настоящего времени.

В третьей главе — «Индустриальный Донбасс в художественном очерке периода второй сталинской пятилетки» — дается характеристика художественных очерков об индустриальном Донбассе периода второй пятилетки, анализируется отображение в очерковой литературе инициаторов стахановского движения.

Вторая пятилетка — это период завершения построения социализма и принятия Сталинской Конституции. Утвердилось морально-политическое единство народа. В этот период родилось могучее стахановское движение, которое знаменует собой новый, высший этап социалистического соревнования. Всей стране стали известны имена инициаторов стахановского движения — донбассовцев — Н. Изотова, А. Стаханова, М. Дюканова, Д. Концедалова, С. Рябошапки, И. Коробова, П. Кривоноса и др.

Художественные очерки об индустриальном Донбассе периода второй пятилетки диссертант условно делит на четыре тематические группы, а именно: очерки о стахановском движении и его инициаторах; об освоении техники и рационализаторстве: о подъеме материального и культурного уровня трудящихся, росте их сознания и политической активности; о социалистическом строительстве и реконструкции промышленности Донбасса.

Советские очеркисты в своих произведениях глубже, чем в предыдущий период, отобразили те величайшие изменения, которые произошли в жизни трудящихся Донбасса во второй пятилетке. Центральное место в художественных очерках занимает советский человек — творец истории, созидатель всех материальных и духовных ценностей. Особое внимание уделяют писатели показу самоотверженного творческого труда советских патриотов.

В очерках этого периода отображено могучее стахановское движение — наиболее жизненное и непобедимое движение современности, которое является проявлением нового социалистического сознания масс («Никанор—Восток» Б. Горбатова, «Победители» А. Фарбера, «Путь мастера» П. Северова, «Коногоны» В. Холодковского, «Олексій Стаханов» Я. Доннера, «Розвідник рекордів» И. Киселева) и др.

Писатели правильно подчеркивают, что стахановское движение родилось в гуще народных масс. Его инициатором является воспитанный партией и советской властью рядовой рабочий — забойщик шахты «Центральная Ирмино» Алексей Стаханов. Это передовой советский шахтер, овладевший в совершенстве техникой, любящий свой труд, свою шахту, свое социалистическое отечество. Большевистская партия — вдохновитель и организатор этого могучего движения.

Очеркисты стремятся показать характерные черты советского человека: его высокую общую и техническую культуру, социалистическое отношение к труду, инициативность, смелые творческие дерзания («Павел Коробов» А. Эстеркина, «Михаил Фокин» Г. Томилина, „Сталевари" Д. Вирина, «Тут усі будівники» С. Винницкого).

Образ человека социалистического труда изображается не только в процессе производства, но и в общественной работе, в быту, во время отдыха. Показаны характер, психология, интересы советского человека («Путь мастера» П. Северова, «Сестры» В. Холодковского, «Жизнь Вари Брызгаловой» Ю. Черкасского, «Господарки Донбасу» С. Жураховича и др.).

В некоторых очерках стахановское движение нашло свое отражение лишь в общих чертах («Командир шахты» Ю. Черкасского и др.). В них не дается широких художественных обобщений, не раскрывается историческое и социальное содержание того, что происходит в нашей жизни.

Отдельных очеркистов постигла творческая неудача. Это было результатом неглубокого знания действительности и неумения раскрыть новые духовные качества советского человека. (А. Авдеенко «Августовские ночи»).

В художественных очерках не отражен новый этап стахановского движения (стахановский участок, стахановская смена, стахановские сутки, стахановская шахта, завод), не показана роль командиров производства — директоров, инженеров, начальников участков, начальников цехов. Недостаточно глубоко раскрыта такая важная тема, как социалистическое строительство в Донбассе. Этой теме посвящено лишь 2—3 очерка («Два дні на Новокраматорці» Ивана Ле, «На родине» А. Авдеенко). В очерках не показан самый процесс строительства заводов, шахт, городов, философски не осмыслены, не обобщены, художественно не раскрыты с достаточной глубиной строительство таких гигантов, как Ново-Краматорский завод им. Сталина, реконструкция Макеевского, Сталинского, Енакиевского и других металлургических заводов, строительство новых шахт, заводов, электростанций.

Серьезным недостатком многих художественных очерков периода второй пятилетки является отрыв описания строительства от изображения людей, которые осуществляют эту стройку, недостаточное раскрытие внутреннего мира героя, его психологии, харак-

тера, многогранности интересов советского человека, его высоких моральных качеств.

Художественный очерк в целом достигает в это время высокого идейно-художественного уровня. Большевистская идейность, образность, философские обобщения, сюжетность и значительно более глубокое, чем прежде, раскрытие характера и психологии советского человека — таковы черты, присущие очерку этого периода. Богаче стали язык и вся система художественных средств.

В четвертой главе — «Индустриальный Донбасс в художественном очерке периода третьей сталинской пятилетки» — дана характеристика художественных очерков периода третьей пятилетки; проанализированы автобиографические очерки героев труда и биографические очерки о знатных людях Донбасса.

В этот период появилось много выдающихся художественных произведений русских и украинских советских писателей. Написано также значительное количество художественных очерков: а) о рабочем классе, б) о колхозной деревне, в) о Советской Армии, г) об освобождении трудящихся западных областей Украины и Белоруссии, д) о советской молодежи и т. д.

Характерной особенностью лучших советских очерков всех тематических групп является то, что в них центральное место занимает новый советский человек, — человек эпохи социализма, непримиримый ко всему враждебному, ко всему косному и отсталому. За годы сталинских пятилеток в социалистическом труде вырос советский человек, который «чувствует себя у нас свободным гражданином своей страны, своего рода общественным деятелем. И если он работает хорошо и дает обществу то, что может дать, — он герой труда, он овеян славой» [1].

Биографические и автобиографические очерки, героями которых являются знатные шахтеры и металлурги Донбасса, имеют большое познавательное и воспитательное значение. В образах конкретных людей читатель видит зримые черты коммунизма. Герои биографических очерков «Алексей Григорьевич Стаханов» Б. Агапова, «Ім'я з червоної книги» П. Панча, «Син Дзержинки», «Микола Золототрубов», «Сторінки життя» П. Северова, «Николай Скорбик» и «Орден на серце» А. Михайлова (А. Фарбера), «Виктор Шальнев» Ю. Черкасского — новаторы производства. Они работают на пользу всего советского народа, глубоко осознают свой общественный долг. Дорогу в жизнь этим людям открыла Великая социалистическая революция. Советская власть создала им все условия для учебы, творческого труда, развития талантов. Социалистический труд приносит рабочему зажиточную и культурную жизнь, радость и моральное удовлетворение.

Очеркисты правдиво показывают влияние советского коллектива на формирование человека — хозяина своей страны, подчеркивают решающее значение большевистских идей в воспитании кадров

[1] И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 500.

(«Алексей Григорьевич Стаханов» Б. Агапова, «Микола Золототрубов» и «Син Дзержинки» П. Северова и др.). В биографическом очерке «Алексей Григорьевич Стаханов» Б. Агапова отображены характерные черты инициатора стахановского движения.

Отличное знание дела, инициативность, постоянное стремление к новому, передовому, скромность, преданность партии и народу — вот основные черты советского человека—творца, воспитанного партией Ленина—Сталина. А. Стаханов — это не герой—одиночка, это типичный образ советского человека. Рядом с ним идут, борются и побеждают тысячи таких же, как он. Диссертант показывает на конкретных примерах, что это явление свидетельствует о силе и могуществе советского строя, о тех колоссальных изменениях, которые произошли в жизни и сознании рабочего класса; указывает на то, что художественные произведения о стахановском движении и его инициаторах помогают воспитанию масс в духе коммунизма.

Значительное место среди очерковой литературы об индустриальном Донбассе периода третьей пятилетки занимают автобиографические очерки героев трудового фронта («Рассказ о моей жизни» А. Стаханова, «Сорок лет моей жизни» И. Коробова и др.). Это не просто биографии, здесь подытоживается пройденный жизненный путь, обобщается накопленный опыт, раскрываются перспективы представителей рабочего класса. Советский человек, хозяин своей страны, строитель коммунизма — рассказывает о счастливой жизни и радости творческого труда. Знатные люди страны — донбассовцы А. Стаханов, И. Коробов, Н. Изотов, П. Ангелина с присущей им скромностью повествуют о своих трудовых подвигах. В автобиографических очерках нет и тени самовосхваления и саморекламы, неизбежных в буржуазной литературе подобного рода. Передовой советский человек, говоря о себе, прежде всего говорит о силе советского государства, о величайшей роли могучих идей партии Ленина—Сталина, которые определили его жизненный путь, его успехи в творческом труде.

Автобиографические очерки знатных людей нашей страны — это новое явление литературы коммунистического общества, того общества, в котором каждый человек выступает творцом. Этот вид литературы является ярким доказательством уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом.

За годы сталинских пятилеток произошли величайшие изменения в жизни рабочего класса. Вместе с ростом технической и общей культуры рабочих поднялась производительность труда, улучшилось благосостояние трудящихся, возросла их социалистическая сознательность и политическая активность. Наша социалистическая действительность так переполнена знаменательными событиями, что героизм стал массовым.

М. Горький советовал писателям как можно больше выслушивать и записывать рассказы современников о себе и своей работе. Такие произведения великий писатель считал отличным способом познания жизни.

В лучших художественных очерках периода третьей пятилетки запечатлен типичный образ передового рабочего—строителя нового коммунистического общества.

Свидетельством возросшего мастерства писателей—очеркистов могут быть произведения Б. Агапова, А. Бека, М. Шагинян, Б. Галина, Ивана Ле, А. Десняка, Ю. Яновского, В. Кучера, Т. Масенко, А. Полторацкого, М. Трублаини, А. Шияна, П. Северова, М. Шеремета и др.

Однако очерковая литература об индустриальном Донбассе этого периода имела еще серьезные недостатки. Она количественно невелика и тематически ограничена. В основном художественные очерки — это биографические и автобиографические произведения. Мало таких проблемных очерков, которые ставили бы важные народнохозяйственные вопросы социалистического строительства, комплексной механизации, вопросы морали, быта, дружбы, взаимоотношений в производственном коллективе и т. д.

Диссертант подчеркивает необходимость для очерка глубокой философской мысли, без которой очерк обречен на эмпиризм, фактографизм, объективизм. Чем значительнее содержание произведения, тем совершеннее должна быть его художественная форма. Идеи, не воплощенные в образы и картины, идеи сами по себе не могут создать художественного произведения.

Художественные очерки об индустриальном Донбассе периода третьей сталинской пятилетки (1938—1941 гг.) по силе и талантливости художественного изображения советской действительности, по яркости образов передовых советских людей еще не поднялись до того высокого уровня, которого достигли в своих лучших произведениях выдающиеся представители русской и украинской советской литературы.

Одним из существенных недостатков всей очерковой литературы предвоенных лет является отсутствие больших монументальных художественных очерков и очерковых книг, которые дают возможность значительно глубже исследовать объект изображения, проникнуть в тему, развить сюжет, дать широкое философское обобщение жизненных явлений, полнокровные образы во всем их многообразии.

В заключении даны выводы.

Художественный очерк об индустриальном Донбассе периода **сталинских пятилеток (1928—1941 гг.), несмотря на отдельные недостатки, в целом развивался в направлении правдивого отображения тех величайших изменений, которые происходили в экономике и в сознании рабочего класса.**

Советский художественный очерк, как и все жанры советской литературы, развивался в ожесточенной классовой борьбе с различными проявлениями враждебной идеологии в литературе — с лефовцами, литфронтовцами, буржуазными националистами, безродными космополитами, формалистами и другими враждебными группировками.

В процессе своего развития художественный очерк постепенно изживает фактографизм, «техницизм», объективизм, эмпиризм, элементы натурализма и т. д.

Советские очеркисты стремятся дать, на основе глубокого изучения жизни, правдивое, достоверное изображение могучего трудового подъема масс, показать образы передовиков социалистического соревнования и ударничества, инициаторов стахановского движения.

Воспитывая массы на конкретных фактах, примерах и образцах советской действительности, очеркисты активно вторгаются в жизнь и создают типические образы советских людей — активных строителей социалистического общества.

Положительные образы — образы новаторов производства имели огромное значение в деле воспитания масс, мобилизации их на борьбу за досрочное выполнение пятилетних планов, на борьбу за построение коммунизма.

Овладевая методом социалистического реализма, писатели-очеркисты стали полнее изображать нашу жизнь, глубже проникать в психологию своих героев. Растет художественное мастерство очеркистов, обогащается язык их произведений. Творческая деятельность М. Горького и его теоретические работы об очерке имели огромное значение для развития жанра.

В художественном очерке заложена большая познавательно-организующая и воспитательная сила. Очерк способствует популяризации идеи социалистического соревнования. Отображая конкретные факты, социальные процессы и явления в их революционном развитии, художественный очерк вскрывает все косное, враждебное и ведет против него беспощадную борьбу, утверждая одновременно все новое, коммунистическое, способствующее движению вперед.

Лучшие советские очерки периода первых сталинских пятилеток являются полноценными художественными произведениями. Вместе с тем они могут служить полезным материалом для глубокого отображения жизни этого периода в других литературных жанрах. Являясь художественной летописью грандиозных событий, советский очерк воспитывает любовь к стране радостного творческого труда, стране мира — Союзу Советских Социалистических Республик.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

БИ 12839 Зак. 622 Тир. 100
Тип. МФ УССР, Киев, ул. Жертв Революции, 16

БЕСПЛАТНО